

сумнівною, оскільки вона курить на зборах хворих на туберкульоз і рак, а її ніхто не помічає.

Тайлер і Марла — це уособлення двох шляхів вивільнення емоцій. Марла — через самобичування, Тайлер — через гнів, сльози і кров. Підтвердження цьому, що є у фільмі, — мокрий відбиток обличчя героя на футболці Роберта Полсона на групових заняттях хворих на рак, де оповідач і познайомився з Марлою. У підвалі після одного з боїв героя на підлозі залишився кривавий відбиток обличчя, але фільм на тому місці залишає лише безформну пляму крові.

Тож, з одного боку, особливості кіномови Фінчера значно звужують сюжетне поле роману Поланіка. Але, з іншого, ті ж особливості роблять фільм яскравим доповненням оригінального твору.

СЕКЦІЯ:
ФІЛОСОФСЬКІ, СОЦІАЛЬНО-ПОЛІТИЧНІ
ТА ПРАВОВІ ВИМІРИ СУЧАСНОГО СУСПІЛЬСТВА

В. Лисенкова

ТРАНСВЕРСАЛЬНІСТЬ І ЗМІНИ СПОСОБІВ ЖИТТЯ

V. Lysenkova

TRANSVERSALITY AND CHANGING LIFESTYLES

Реальність сьогодні стрімко змінюється і вимагає змін від людини і суспільства. Сучасний характер метамодерних філософських досліджень виводить на перший план проблему трансверсальності. Трансверсальний розум спрямований на орієнтацію в ситуаціях невизначеності і повинен рухатись складною траєкторією, використовуючи часто прямо протилежні позиції. Його середовищем стає багатовекторна комунікація, що включає в себе різномасштабні композиції локального, регіонального і глобального характеру. Рефлексія у таких умовах проходить скрізь різноманітні культурні площини і життєві світи. Результатом повинен бути продуктивний діалог між різновекторними, часто полярними, позиціями.

Таким чином, змінюється характер суспільних процесів, комунікаційні умови існування в соціумі, особистісні позиції людини. Ці трансформації безпосередньо впливають на різні способи життя. У такій ситуації трансформуються ядро й периферія способу життя. Ядро способу життя, як ми розуміємо, охоплює найбільш важливі елементи життєвого проекту. Воно підпорядковується світоглядним, аксіологічним настановам людини і найбільш повно відображує головні акценти її існування. Периферія способу життя має для людини більш зовнішній характер. Відповідно, найскладніше змінити саме параметри ядра. Але сучасні реалії вимагають часто трансформувати головні і другорядні компоненти способу життя.

Багато в чому трансформація способу життя сприяє і трансверсалізація свідомості сучасної людини. Поступово змінюються його параметри. Зростає адаптивність до нового, гнучкість і варіативність життєвої позиції, багатоманітність комунікацій, мінімалізація стилю життя, творче відношення до традицій, варіативність життєвого укладу. Актуальною вимогою розвитку способу життя залишається свобода вибору людини. Новий тип способу життя передбачає як його кардинальні, так і локальні зміни за життєвими трансформаціями.

Нові умови загострюють суспільні протиріччя. Зростаюча трансекторність вимагає поліфункціональності позицій способу життя, але не завжди це відповідає потребам людини. Необхідність швидкої адекватної реакції на стрімкі зміни обставин зумовлює важливість трансверсалізації людського розуму і способу дій. У попередні історичні періоди швидкість протікання процесів була більш повільною і людина мала змогу пристосуватись до них. Сьогодні стрімкість життя зростає, накопичується екзистенційна втома від потужних трансформацій. Людське тіло і психіка, пристосовані до природних біоритмів, часто не в змозі кардинально трансформувати свої прояви, змінюючи актуальні функції. З'являються страхи і невпевненість у собі, нерозуміння спрямованості й характеру змін, зростає почуття розгубленості перед майбутніми випробуваннями. Таким чином, проявляється дистантність між сучасними вимогами життя і культурними парадигмами минулого.

Зрозуміло, що новітнім тенденціям мають відповідати сучасні системи адаптації людей до вимог сьогодення. Тут важливу роль повинні відігравати актуальні моделі трансверсального виховання й освіти. Поступово такі моделі формуються, але новітні принципи їх будувannya роблять цей процес складним і суперечливим. Проблемними тут стають освітні траєкторії, принципи організації навчального і виховного процесів, трансверсальні компетентності викладачів і вихователів.

Треба зауважити, що реалії інформаційного суспільства сприяють розвитку трансверсальних систем і стають однією з найважливіших умов їхнього зростання. Наявність широкого доступу до різних джерел інформації, швидкість отримання необхідних даних, достатня кількість каналів комунікації надають можливості нарощувати параметри трансверсалізації сучасного життя.

При активізації чисельних загроз і ризиків, зламі старих ієрархічних політичних конструктів, глобалізації суспільних процесів, актуальність зміни парадигмальних основ у культурі є необхідною умовою виживання людства.

I. Ушно

НОМО AEROSPACE ЯК СУБ'ЄКТ СУЧАСНОЇ ФІЛОСОФСЬКОЇ АНТРОПОЛОГІЇ

I. Ushno

HOMO AEROSPACE AS A SUBJECT OF MODERN PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY

XXI століття зумовлене проблемою пошуку нового бачення сучасної людини не тільки в рамках соціально-культурних контактів, але й в більш глобальному вимірі — у планетарному масштабі. Вже зараз розробки пов'язані з космічним туризмом ті будувannya станцій для переселення людей не є чимось неординарним. Фантастичність та футуристичність змінюються на цікавість та залученість. Попри війни, природні лиха та соціальні конфлікти, людство не залишає надію розширити всій вплив і присутність на позапланетарному рівні. Навіть навпаки, посилення факту можливих техногенних катастроф тільки прискорює цю трансформацію. Сучасна людина стає людиною homo aerospace, яка бачить себе в нових умовах, розглядає можливості, варіанти пристосування та особисті майбутньої зміни.

У межах такої трансформації, актуальними для філософської антропології стають питання: аксіологічні координати homo aerospace, морально-етичні виміри діяльності людини в аерокосмічному просторі, соціально-комунікативні особливості homo aerospace, духовні та екзистенціальні потреби людини, яка існує