

порядок. Усе частіша поява леопардового принту на світових подіумах естетизувала принт та частково «нормалізувала» його суспільне сприйняття, презентуючи його найперше як просто ефектне забарвлення, що додає образу акцентів та дозволяє почувати себе впевнено. Утім, завдяки появі у ХХ ст. на полицях магазинів та вулицях величезної кількості низькоякісного леопардового модного продукту, неспроможного компліментарно доповнити носія, у суспільній свідомості все ще лишається поширеним уявлення про сам принт як про щось дешеве, карикатурне та непривабливе; та потребу обачного з ним поводження задля уникнення небажаних інтерпретацій образу.

Таким чином, нині знаходження якісного і найбільш компліментарного леопардового (як і будь-якого іншого) елемента дійсно потребує деяких зусиль. Утім, як результат — ефектний, стильний та актуальний образ, що мінімізує небажані уявлення про носія та підкреслює його сильні сторони.

Загалом за свою історію леопардовий принт пережив ряд трансформацій. Завдяки різноманіттю суспільного сприйняття в сьогоденні він об'єднав одночасно ряд протилежних та неоднозначних змістів. Його зв'язок з ідентичністю носія провокує його постійне переосмислення. Гендер, соціальний статус, вік впливають на характер сприйняття леопардового принту. Проте, незалежно від нього в моменті чи загалом, принт став модною класикою, яка все набуває нових форм, знаходить поціновувачів та ненависників, і надалі продовжує володарювати над увагою людей, не залишаючи байдужим до себе нікого.

*А. Яляудінов*

#### **ДО ПИТАННЯ СОЦІАЛЬНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ РОЗВИТКУ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КІНО**

*A. Alaudinov*

#### **TO THE ISSUE OF SOCIAL FEATURES OF THE DEVELOPMENT OF DOCUMENTARY FILM**

Людство тривалий час майже не володіло засобами достовірної і повної фіксації змін у реальності. Багато важливих знань, свідчень, досвіду втрачалась саме внаслідок неможливості це все надійно зафіксувати і зберегти. Поява писемності, потім друкарства, фотографії, а згодом — кіно і інформаційних технологій багато у чому вирішило це питання.

З початку свого виникнення кіномистецтво почало гучно заявляти про себе в соціальному просторі. Як відомо, поступово формувались чотири основні види кіно: ігрове (художнє), анімаційне (мультиплікаційне), науково-популярне і документальне. Останній вид мав на меті збереження живої історії: від зображення картин природи до фіксації соціальних подій. Саме документальне кіно дозволило, як ніколи раніше у світовій історії, збирати і зберігати різноманітні факти реальності з максимальною повнотою. Це дозволило наступним поколінням отримувати збережений величезний досвід попередників за можливості його максимального використання.

Також в онтологічному плані особливістю документального зображення дійсності є саме життя, котре не є контрольованим творцями документального кіно. Тут важливим виступає підбір фактажу, архівних матеріалів і використання вдумливого спостереження. Велике значення в процесі створення документального

кіно має саме імпровізоване дослідження, де результат неможливо в повній мірі спрогнозувати і за потреби перезняти. Тому від спеціаліста професія вимагає оптимального відчуття стратегії й тактики документальної зйомки.

Цей процес зумовлює використання відповідних кінематографічним завданням методів. Метод спостереження дозволяє фіксувати події без втручання в їх хід, відтворюючи ситуацію присутності. Але можливо використовувати і метод залучення, щоб документалісту мати змогу взаємодіяти з героями кінострічки. Наприклад, такий підхід є затребуваним при записі інтерв'ю. Іноді важливим стає пояснювальний метод, «голос за кадром», щоб забезпечити аргументацію необхідної точки зору чи позиції. Метод кіноправди дозволяє режисеру створювати ситуації, де б максимально яскраво розкривались сутність позицій героїв чи подій. Але іноді неможливо обійтись у документальному кіно без поетичного методу, коли йдеться про зображення певного настрою чи тону, ілюстрації образності, а не лінійності сюжетної лінії.

Важливо відмітити, що документальні кадри і стрічки можуть розширювати простір для рефлексії. Особливістю тут виступає поєднання хронологічної фіксації подій з іноді їх глибоким художнім осмисленням. Тому режисер-документаліст повинен водночас поєднувати у своїй свідомості документальну і художню складові. Йому необхідно володіти художньою інтуїцією, яка б дозволяла об'єднувати фактологічний зміст і яскраву художню форму зображення. Використовуючи документальний матеріал, автор може висловлювати своє розуміння стосовно нього, робити актуальні узагальнення і висновки.

Такий контекст актуалізує використання автором документальної кінооповіді свого життєвого і професійного досвіду, глибокого знання людської природи, особливостей унікального бачення світу митцем. У цьому плані неможливо обійтись без гнучкості підходу до підготовки сценарію, розуміння фактору несподіваності під час зйомок.

У сучасних умовах військового часу в Україні як ніколи зросла роль документального кіно. Документалісти фіксують події новітньої історії нашої держави, часто звертаючи увагу саме на її трагічних сторінках, допомагають зберігати пам'ять про події і вчинки людей. Їхня робота спрямована на збереження української ідентичності і нерідко відіграє виховну роль для молодого покоління. Також документальне зображення реальних військових подій сприяє і фіксації в правовому полі того, що відбувається в цей період.

В останні роки важливою темою документального кіно у зв'язку з війною в Україні стала тема волонтерства. Надання волонтерської допомоги в різних сферах привертає увагу документалістів і вказує на зростання інтересу до такої соціально значущої, неприбуткової діяльності. Особливий інтерес прикутий до волонтерства у військовій сфері і тут можливі цікаві кінематографічні проекти.

Кризові моменти всесвітньої і вітчизняної історії сучасності вказують на необхідність зростання в Україні кінематографічної галузі і, зокрема, розширення сегменту документального кіно. Як ми бачимо, останнім часом зростає рівень українського документального кіно і його голос стає все більш значущим на світових кіномайданчиках.