

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ
ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ**

ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ

Факультет музичного мистецтва
Кафедра теорії та історії музики

МУЗИЧНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ

Програма та навчально-методичні матеріали до курсу

для здобувачів першого року навчання,
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти,
галузі знань 02 Культура і мистецтво,
спеціальності 025 Музичне мистецтво,
освітньо-професійних програм «Оркестрові духові та ударні інструменти»,
«Музичне мистецтво естради», «Оркестрові струнні інструменти»,
«Народні інструменти», «Естрадний спів»,
«Народний спів», «Академічний вокал»,
«Хорове диригування»

Харків, 2025

УДК 781.68(073)

М89

Друкується за рішенням науково-методичної ради ХДАК
(протокол № 15 від 15.05.2025 р.)

Рецензенти:

Польська І.І., доктор мистецтвознавства, професор, професор кафедри теорії та історії музики Харківської державної академії культури

Бреславець Г. М., кандидат мистецтвознавства, доцент кафедри естрадного та народного співу Харківської державної академії культури

Укладач:

І. Ю. Коновалова, доктор мистецтвознавства, доцент, зав. кафедри теорії та історії музики Харківської державної академії культури

Музична інтерпретація [Електронний ресурс] : програма та навч.-метод. матеріали до курсу, для здобувачів першого року навч. за другим (магістерс.) рівнем вищ. освіти, галузі знань 02 «Культура і мистецтво», спец. 025 «Муз. мистецтво», **М89** ОПП «Оркестрові дух. та удар. інструменти», «Муз. мистецтво естради», «Оркестрові струн. інструменти», «Нар. інструменти», «Естрад. спів», «Нар. спів», «Академ. вокал», «Хор. диригування» / М-во культури та стратег. комунікацій України, Харків. держ. акад. культури, Ф-т муз. мистецтва, Каф. теорії та історії музики ; [уклад. Ю. І. Коновалова]. — Харків : ХДАК, 2025. — 23 с.

Зміст курсу розкриває методологічні, методичні, організаційні і технологічні засади з предмету Музична інтерпретація, вимоги до програми курсу, методичні рекомендації до практичної та самостійної роботи. Для здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 025 Музичне мистецтво, для слухачів системи підвищення кваліфікації та післядипломної освіти.

УДК 781.68(073)

© Харківська державна академія культури, 2025 р.
© Коновалова І. Ю. 2025 р.

Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-професійна / освітньо-наукова програма, освітній рівень	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів – 4	Галузь знань 02 культура і мистецтво	Обов'язкова	
	Спеціальність 025 Музичне мистецтво		
Індивідуальне науково-дослідне завдання	Освітньо-професійні програми «Народні інструменти», «Музичне мистецтво естради», «Народний спів», «Академічний вокал», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Хорове диригування», «Естрадний спів»	Рік підготовки:	
Загальна кількість годин - 120		1-й	1-й
		Семестр	
	1-й	1-й	
		Лекції	
Тижневих годин для денної форми навчання: аудиторних – 2 самостійної роботи здобувача – 4	другий (магістерський) рівень вищої освіти	36 год.	12 год.
		семінарські	
		4 год.	2 год.
		Самостійна робота	
		80 год.	106 год.
		Індивідуальні завдання –	
Вид контролю: ІСПИТ			

Співвідношення кількості годин аудиторних занять до самостійної і індивідуальної роботи для денної форми навчання становить: аудиторних/самостійної роботи 40/80: для заочно – 24/106

Мета та завдання навчальної дисципліни

Курс «Музична інтерпретація» посідає вагоме місце в системі професійної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти та є суттєвою складовою частиною комплексу фахових дисциплін спеціальності 025 Музичне мистецтво. Даний курс спрямований на узагальнення набутих здобувачами теоретичних знань та їх практичне застосування у музично-педагогічній, науковій та виконавській сферах діяльності.

Передумовами для вивчення дисципліни є комплекс музично-історичних, музично-теоретичних та музично-виконавських дисциплін, що є базовими для формування фахових компетентностей на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях вищої музичної освіти.

За статусом курс «Музична інтерпретація» є обов'язковою навчальною дисципліною, на вивчення якої відводиться 120 годин / 4 кредити ECTS. Розподіл цього обсягу у годинах за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять є таким:

для денної форми навчання:

- загальна кількість – 120 годин;
- тижневих годин: аудиторних – 2, самостійної роботи студентів – 4;
- аудиторних занять 40 год., з них лекцій – 36 год., семінарських – 4 год.
- самостійної роботи студентів – 80 год.

для заочної форми навчання:

- загальна кількість – 120 годин;
- аудиторних занять 14 год., з них лекцій – 12 год., семінарських – 2 год.
- самостійної роботи студентів – 106 год.

Мета курсу – формування теоретичних знань, вмінь та навичок, необхідних у професійній діяльності музиканта задля створення власної художньо-виконавської інтерпретації музичного твору, відзначеної високим рівнем технологічного втілення та глибиною прочитання інтонаційно-образного змісту. Досягнення цієї мети магістрів вимагає оволодіння методикою аналізу образно-художнього змісту, композиційно-драматургічних та жанрово-стильових особливостей музичного твору (низки творів) як художньої цілісності шляхом розуміння художньо-виразного і конструктивного значення окремих його елементів.

Зміст даної програми обумовлений пріоритетним значенням принципу єдності теоретичного, історичного і виконавсько-аналітичного підходів до науково-практичного осягнення проблематики, пов'язаної з сучасним музикознавством. Навчальна дисципліна використовується для формування компетентностей та програмних результатів навчання, визначених для фахової

підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої музичної освіти за спеціальністю 025 Музичне мистецтво.

Загальні та фахові компетентності, які формує дисципліна, відповідають освітньо-професійним програмам «Академічний спів», «Народний спів», «Естрадний спів», «Народні інструменти», «Музичне мистецтво естради», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Хорове диригування»

У результаті вивчення дисципліни «Музична інтерпретація» магістранти мають оволодіти таким комплексом компетентностей:

Освітньо-професійна програма	<i>Інтегральна компетентність:</i>
«Академічний спів», «Народний спів», «Естрадний спів», «Народні інструменти», «Музичне мистецтво естради», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Фортепіано», «Хорове диригування»	Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у галузі музичної професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій в теорії, історії музики, у педагогіці, виконавстві та характеризується невизначеністю умов і вимог.
	<i>Загальні компетентності:</i>
	ЗК 1. Здатність спілкування іноземною мовою. ЗК 2. Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми. ЗК 3. Здатність використовувати інформаційні та комунікаційні технології. ЗК 4. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу. ЗК 5. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК 6. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). ЗК 8. Здатність працювати в міжнародному контексті. ЗК 10. Здатність вибудовувати і реалізовувати стратегію і тактику свого інтелектуального, культурного професійного саморозвитку та самовдосконалення. ЗК 11. Здатність до оволодіння науково-дослідною майстерністю в галузі музикознавства. ЗК 15. Здатність виконувати професійну діяльність відповідно до стандартів якості, а також володіти засобами їх впровадження.
	<i>Спеціальні (фахові) компетентності:</i>
	СК 2. Усвідомлення процесів розвитку музичного мистецтва в історичному контексті у поєднанні з естетичними ідеями конкретного історичного періоду. СК 4. Здатність інтерпретувати художні образи у музикознавчій, виконавській, педагогічній діяльності. СК 5. Здатність збирати та аналізувати, синтезувати художню інформацію та застосовувати її для теоретичної, виконавської, педагогічної інтерпретації. СК 6. Здатність викладати спеціальні дисципліни в закладах освіти з урахуванням цілей навчання, вікових та індивідуальних особливостей здобувачів освіти. СК 7. Здатність аналізувати виконання музичних творів, здійснювати порівняльний аналіз різних виконавських

	<p>інтерпретацій, у тому числі з використанням можливостей радіо, телебачення, Інтернету.</p> <p>СК 14. Здатність до використання практичних знань, умінь та навичок у музично-професійному дискурсі (виконавському, педагогічному, науково-дослідницькому).</p> <p>СК 15. Усвідомлення та використання методів та технологій наукових досліджень у сферах музичного мистецтва та музичної культури.</p>
--	--

Програмні результати навчання:

Освітньо-професійна програма	Програмні результати навчання
«Академічний спів», «Народний спів», «Естрадний спів», «Народні інструменти», «Музичне мистецтво естради», «Оркестрові струнні інструменти», «Оркестрові духові та ударні інструменти», «Фортепіано», «Хорове диригування»	<p>РН 1. Володіти професійними навичками виконавської, творчої та педагогічної діяльності.</p> <p>РН 3. Визначати стильові і жанрові ознаки музичного твору та самостійно знаходити переконливі шляхи втілення музичного образу у виконавстві.</p> <p>РН 4. Професійно здійснювати аналіз музично-естетичних стилів та напрямків.</p> <p>РН 6. Володіти музично-аналітичними навичками жанрово-стильової та образно-емоційної атрибуції музичного твору при створенні виконавських, музикознавчих та педагогічних інтерпретацій.</p> <p>РН 7. Володіти термінологією музичного мистецтва, його понятійно-категоріальним апаратом.</p> <p>РН 11. Використовувати сучасні інформаційні технології у творчій, педагогічній та науково-дослідницькій діяльності в сфері музичного мистецтва на місцевому, регіональному, національному та міжнаціональному рівнях.</p> <p>РН 12. Оперувати нормативною базою, яка визначає діяльність закладів культури і мистецтв, творчих колективів та інших мистецьких установ в Україні та світі, застосовувати навички стратегічного мислення для її коригування відповідно до вимог сучасності.</p> <p>РН 14. Власною виконавською, педагогічною, науково-дослідницькою діяльністю активно впливати на розвиток музичної культури України, поширювати духовні цінності та ідеали українського музичного мистецтва.</p> <p>РН 15. Планувати, коригувати та реалізовувати етапи власної творчої і наукової кар'єри, безперервно продовжуючи самоосвіту, підвищувати професійну кваліфікацію у сфері музичного мистецтва.</p>

4. Критерії оцінювання результатів навчання

(за 100 бальною рейтинговою шкалою).

Рівні навчальних досягнень	Критерії оцінювання навчальних досягнень
1. Початковий 1-34 балів	Здобувач не виконав (не відповів) основні завдання із самостійної роботи. Не володіє в повному обсязі музичним та теоретичним матеріалом курсу, методикою аналізу інтонаційно-слухових, жанрових та стильових особливостей музичних творів та особливостей їх виконавської інтерпретації.
35-59 балів	Здобувач не виконав (не відповів) в повному обсязі основні завдання із практичної та самостійної роботи. Майже не володіє методикою аналізу інтонаційно-слухових, жанрових та стильових особливостей музичних творів та особливостей їх виконавської інтерпретації, має фрагментарні знання з музичного та теоретичного матеріалу курсу.
2. Середній 60-63 балів	Здобувач виконав (відповів) деякі основні завдання із практичної та самостійної роботи, але продемонстрував знання на низькому рівні. Невпевнено володіє методикою аналізу інтонаційно-слухових, жанрових та стильових особливостей музичних творів та особливостей їх виконавської інтерпретації, має дуже слабкі знання з музичного та теоретичного матеріалу курсу, що свідчить про обмеженість його загальнокультурного рівня.
64-73 балів	Здобувач виконав (відповів) основні завдання із практичної та самостійної роботи, що частково відповідає програмним вимогам. Володіє методикою аналізу інтонаційно-слухових, жанрових та стильових особливостей музичних творів та особливостей їх виконавської інтерпретації, має невпевнені знання з музичного та теоретичного матеріалу курсу, що свідчить про його посередній загальнокультурний рівень.
3. Достатній 74-81 балів	Здобувач виконав (відповів) основні завдання із практичної та самостійної роботи, які в достатній мірі відповідає програмним вимогам. Виявив в цілому навички аналізу інтонаційно-слухових, жанрових та стильових особливостей музичних творів та особливостей їх виконавської інтерпретації, має достатні знання з музичного та теоретичного матеріалу курсу, що свідчить про його середній загальнокультурний рівень.
82-89 балів	Здобувач добре виконав (відповів) основні завдання із практичної та самостійної роботи, які відповідають

	<p>програмним вимогам. Виявив в цілому добрі навички аналізу інтонаційно-слухових, жанрових та стильових особливостей музичних творів та особливостей їх виконавської інтерпретації. Здобувач володіє навичками аналізу музичного твору як художньої цілісності, здатний систематизувати та узагальнювати набуті знання, може самостійно виправляти допущені помилки, має впевнені знання з музичного та теоретичного матеріалу курсу, що свідчить про його добрий загальнокультурний рівень.</p>
<p>4. Високий 90 – 100 балів</p>	<p>Здобувач бездоганно виконав (відповів) основні завдання із практичної та самостійної роботи, які у повній мірі відповідають програмним вимогам. Виявив бездоганні навички аналізу інтонаційно-слухових, жанрових та стильових особливостей музичних творів та особливостей їх виконавської інтерпретації, на високому рівні продемонстрував знання основних різновидів музичної інтерпретації. Здобувач володіє навичками аналізу музичного твору як художньої цілісності, здатний систематизувати та застосовувати набуті знання у практичній діяльності, вільно орієнтується в музичному та теоретичному матеріалі курсу, що свідчить про його високий загальнокультурний рівень.</p>

Засоби діагностики та методи демонстрування результатів навчання та підсумкова форма контролю

<p>Засоби діагностики та методи демонстрування результатів</p>	<p>1. поточний контроль – усне опитування, перевірка конспектів лекцій, виконання завдань самостійної роботи, тестування; доповіді на семінарських заняттях, реферати;</p> <p>2. підсумковий контроль – іспит (усне опитування, перевірка виконання практичного завдання).</p> <p>Засобами оцінювання та методами демонстрування результатів навчання є:</p> <ul style="list-style-type: none"> • реферати; • презентації результатів виконаних завдань
<p>Підсумкова форма контролю</p>	<p>іспит</p>
<p>Форми навчання</p>	<p>Навчальні заняття в очній, дистанційній або змішаній формах, самостійна робота, контрольні заходи.</p>
<p>Види навчання:</p>	<p>Лекційні, семінарські заняття, самостійна робота.</p>
<p>Методи навчання:</p>	<p>Ілюстративно-пояснювальний, проблемний виклад, дальтон-план, частково-пошуковий, дослідницький – самостійний</p>

пошук наукових, навчальних матеріалів за тематикою навчальної дисципліни.

3. Програма навчальної дисципліни

Навчальна дисципліна складається з 3-х тематичних розділів, які містять 11 тем, зв'язаних між собою змістовними складовими.

ТЕМАТИЧНИЙ РОЗДІЛ I

«Специфіка музичної інтерпретації» містить 5 тем:

Тема 1. Запобігання негативного інформаційного впливу у роботі з інфо-ресурсами в музичній освітній діяльності

Тема 2. Предмет та основні різновиди музичної інтерпретації;

Тема 3. Музичне мислення;

Тема 4. Стил ь музичної творчості;

Тема 5. Жанрові засади музичної творчості.

ТЕМАТИЧНИЙ РОЗДІЛ II

«Музичний твір як феномен художньої цілісності» містить 3 теми:

Тема 6. Задум та музична ідея твору;

Тема 7. Текст музичного твору;

Тема 8. Музична архітектоніка та творчий потенціал драматургії.

ТЕМАТИЧНИЙ РОЗДІЛ III

«Музичний твір як об'єкт виконавської інтерпретації» містить 3 теми:

Тема 9. Виконавська концепція музичного твору;

Тема 10. Виконавські стилі;

Тема 11. Методика аналізу виконавської версії твору.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						Заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	с	інд	с.р.		л	п	с	інд	с.р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Розділ 1.												
Тема 1. Запобігання негативного інформаційного впливу у роботі з інфо-ресурсами в музично-освітній діяльності	4	2				2		1				2
Тема 2. Предмет та основні	8	2		2		4	10	1		1		8

різновиди музичної інтерпретації											
Тема 3. Музичне мислення	10	2			8	13	1				12
Тема 4. Стиль музичної творчості	12	4			8	11	1				10
Тема 5. Жанрові засади музичної творчості	12	4			8	11	1				10
Разом за розділом 1	46	14		2		30	45	4		1	40
Розділ 2.											
Тема 6. Задум та ідея музичного твору	10	2			8	11	1				10
Тема 7. Текст музичного твору	13	4			9	12	1,5				9
Тема 8. Музична архітектоніка та творчий потенціал драматургії	13	4			9	11	0,5				9
Разом за розділом 2	36	10			26	34	4		-		30
Розділ 3.											
Тема 9. Виконавська концепція музичного твору	12	4			8	13	1				12
Тема 10. Виконавські стилі	12	4			8	13	1				12
Тема 11. Методика аналізу виконавської версії твору	14	4		2	8	15	2		1		12
Разом за розділом 3	38	12		2	24	41	4		1		36
Усього годин	120	36		4	80	120	12		2		106

6. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денне	З/в
1.	Предмет та основні різновиди музичної інтерпретації	2	1
2.	Виконавська концепція музичного твору. Методика інтерпретаційного аналізу	2	1
	Усього:	4	2

Семінарське заняття № 1

Тема: Предмет та основні різновиди музичної інтерпретації

Мета: засвоїти специфіку музичної інтерпретації як науки, визначити її проблемне коло питань об'єкти та суб'єкти музичної інтерпретації, основні її різновиди.

Питання:

1. Предмет, мета та завдання курсу «Музична інтерпретація».
2. Музична інтерпретація в системі сучасного музикознавства: генезис та етапи розвитку. Проблемне коло питань сучасної музичної інтерпретації та основні напрямки.
3. Об'єкти музичної інтерпретації.
4. Суб'єкти музичної інтерпретації.
5. Визначення понять «музична інтерпретація», «музичне інтерпретування», «інтерпретаційна версія музичного твору».
6. Порівняльний аналіз термінів «інтерпретація» та «герменевтика».
7. Класифікація та основні різновиди музичної інтерпретації.
8. Взаємодія різновидів музичної інтерпретації та їх прояв у практичній діяльності музиканта.

Література: 1–5; 29, 31

Семінарське заняття № 2

Тема 8. Виконавська концепція музичного твору. Методика інтерпретаційного аналізу

Мета – засвоїти специфіку виконавської інтерпретації як активний процес мислення та пізнання музичного твору.

Питання:

1. Зміст поняття «виконавська інтерпретація».
2. Характеристика еволюції професійного виконавського мистецтва: від синкретизму композитор-виконавець до самостійного виду мистецтва.
3. Суб'єктивні та об'єктивні фактори виконавської інтерпретації.
4. Особливості виконавської інтерпретації по відношенню до стилю, жанру, ідейного задуму композитора.
5. Виконавська інтерпретація як процес мислення і пізнання музичного твору.
6. Теоретико-методологічні засади виконавського аналізу музичного твору та його складові (стильовий, жанровий, фактурний, емоційно-драматургічний різновиди аналізу).
7. Специфіка виконавського аналізу музичного твору, спрямований на створення виконавської інтерпретації.

Література: 1 –5; 10, 14, 20, 38, 39, 74, 46, 121

7. Теми самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		Денна форма навчання	Заочна форма навчання
1.	Запобігання негативного інформаційного впливу у роботі з інфо-ресурсами в музичній освітній діяльності	2	2
2.	Предмет та основні різновиди музичної інтерпретації	4	8
3.	Специфіка музичного мислення	8	12
4.	Стильові засади музичного мистецтва	8	10
5.	Жанрові механізми музичної творчості	8	10
6.	Художній задум та реалізація ідеї музичного твору	8	10
7.	Текст музичного твору	9	9
8.	Музична архітектоніка та творчий потенціал драматургії	9	9
9.	Виконав-ська концепція музичного твору	8	12
10.	Музично-виконавські стилі	8	12
11.	Методика аналізу виконавської версії твору	8	12
	Разом	80	106

Форми поточного та підсумкового контролю

Форма підсумкового контролю – іспит, який охоплює теоретичні питання курсу та практичні завдання:

- інтерпретацію конкретного музичного твору як феномену художньої цілісності;
- визначення ролі елементів музичного синтаксису у побудові художнього цілого;
- аналіз виконавської концепції музичного твору;
- інтерпретація виконавської версії музичного твору та ін.

Основними формами самостійної роботи студентів з курсу є:

- теоретичне вивчення лекційного матеріалу курсу;
- ознайомлення із запропонованими музично-естетичними, музично-культурологічними, музично-історичними та музично-теоретичними працями з питань історії та теорії світової музично-критичної думки, музичної естетики найважливіших художніх напрямів і стилів, а також музично-критичних принципів провідних світових діячів;
- конспектування, реферування літератури, рекомендованої до курсу;
- практичне вивчення основ курсу (критичний аналіз виконавських інтерпретацій творів видатних композиторів XVII-XX ст.).

Методи навчання

Ілюстративний, проблемний виклад, дискусійні, пошуково-апробаційні: частково-пошуковий – самостійний пошук наукових, навчальних матеріалів за тематикою дисципліни.

Форми контролю

№ з/п	Вид контролю	Методи контролю
1.	Поточний	Усне, письмове опитування
2.	Періодичний	Усне опитування, тестування
3.	Самостійна робота	Перевірка виконання інтерпретаційного аналізу письмових, реферування літератури
4.	Підсумковий контроль	Іспит

Поточний контроль здійснюється у формі перевірки конспектів лекцій відповідно кожній темі та тематичного розділу, виконання завдань самостійної роботи; під час проведення семінарів та усних опитувань.

Підсумковий контроль – іспит – проводиться у формі усного опитування

Відпрацювання пропущених занять здійснюється шляхом самостійного опрацювання теми заняття із конспектуванням відповідної літератури та письмового виконання завдань.

Перезарахування результатів вивчення навчальної дисципліни здійснюється на підставі моніторингу знань та за наявності відповідної даній дисципліні кількості кредитів ECTS.

Політика виставлення оцінок: кожна оцінка виставляється відповідно до розроблених викладачем та заздалегідь оголошених магістрантам критеріїв, а також мотивується в індивідуальному порядку на вимогу аспіранта; у випадку не відпрацювання магістрантом усіх передбачених навчальним планом видів занять до заліку він не допускається; пропущені заняття обов'язково мають бути відпрацьовані. Форму і час відпрацювання магістрант та викладач взаємопогоджують.

Політика академічної поведінки та доброчесності (плагіат, поведінка в аудиторії): конфліктні ситуації мають відкрито обговорюватись в академічних групах з викладачем, необхідно бути взаємно толерантними, поважати думку колег. Усі питання щодо проходження курсу та можливостей застосування набутих знань мають обговорюватись між магістрантами та викладачем. Плагіат або інші форми нечесної поведінки магістрантів (зокрема, підказки і списування у ході семінарських занять, на заліку) під час вивчення навчального курсу та подальшій роботі над дисертацією є неприпустимими.

Норми академічної етики: дисциплінованість; дотримання субординації; чесність; відповідальність; робота в аудиторії з відключеними мобільними телефонами.

Спілкування в аудиторії базується на принципах академічної свободи та взаємоповаги.

Розподіл балів, які отримують здобувачі освіти

Поточна успішність										Сам. робота	Іспит	Усього
T1	t2	t3	t4	t5	t6	t7	t8	t9	t10	30	40	100
2	2	2	4	2	2	4	4	4	4			

Розподіл балів за формами контролю.

- відвідування заняття – 0,25 балів; ... 20 занять – до 4 балів;
- робота на семінарському занятті – 3-5; ... 2 семінари – до 10 балів;
- усне опитування – 1-2 б; ... 2 усних опитування – до 4 балів;
- письмове тестування – 3-5; ... 2 письмових тестування – до 10 балів;
- підготовка та виступ з рефератом – 5-7;

Можлива кількість балів, набраних до підсумкової форми контролю:

Екзамен – від 60 до 90 балів.

Шкала оцінювання: національна та ECTS

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ECTS	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82-89	B	добре	
74-81	C		
64-73	D		
60-63	E	задовільно	не зараховано з можливістю повторного складання
35-59	FX	незадовільно з можливістю повторного складання	
0-34	F	незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни	не зараховано з обов'язковим повторним вивченням дисципліни

8. Навчально-методичне забезпечення

Опорні конспекти лекцій; комплекс навчально-методичного забезпечення дисципліни (ІКНМЗД); матеріали фонотеки, бібліотечні матеріали, ілюстративні матеріали.

9. Рекомендована література

Обов'язкова

1. Москаленко В. Лекції з музичної інтерпретації : Навчальний посібник. Київ : Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського, 2013. 134 с.
2. Москаленко В. Музичний твір як текст // Київське музикознавство: Текст музичного твору: практика і теорія: збірка статей; [гол. ред. І.А. Котляревський; ред. кол. С.Й. Гриця, Ю.А. Зільберман, О.С. Зінкевич, С.В. Тишко, М.Р. Губаренко ; упор. В.Г. Москаленко]. Київ, 2001. Випуск 7. С. 3–10.
3. Москаленко В. Про розуміння музичного твору // Науковий вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського: зб. статей. Вип. 20 : Музичний твір: проблема розуміння. К., 2002. С. 3-13.
4. Москаленко В.Г. Про специфіку музичної інтерпретації // Київське музикознавство. Вип. 2. Київ, 1999. С. 23–32.
5. Москаленко В. Творчий аспект музичного стилю // Київське музикознавство. Київ, 1998. Вип. 1. С. 87-93.

Додаткова

6. Адорно Т. Теорія естетики : пер. з нім. Київ : Основа, 2002. 518 с.
7. Антонюк О. В. Інтеграція України в європейський освітній простір // Часопис Нац. муз. акад. України імені П. І. Чайковського : наук. журнал. Київ, 2009. № 2 (3). С. 19-24.
8. Берегова О. Академічне музичне мистецтво та сучасні інформаційно-комунікаційні технології: дискурс взаємодії // Аспекти історичного музикознавства. 2016. № 8. С. 24 - 35.
9. Бондаренко А. До проблеми термінології у класифікації популярної музики за жанрами, стилями та напрямками // Мистецтвознавчі записки. 2011. № 19. С. 70–77.
10. Виноградов В. Музична фактура як аспект дослідження // Українське музикознавство : наук.-метод. міжвідомчий щорічник. Київ : Муз. Україна, 1977. Вип. 12. С. 91–108.
11. Граб У. Б. Мирослав Антонович: інтелектуальна біографія. Еміграційне музикознавство в українському культуротворенні повоєнних десятиліть: моногр. Львів: Вид-во українського католицького ун-ту, 2019. 456 с.
12. Гребенюк Н. Є. Вокально-виконавська творчість: психолого-педагогічний та мистецтвознавчий аспекти : моногр. Київ : Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського, 1999. 269 с.
13. Гриця С. Фольклор у просторі та часі. Тернополь, 2000. 228 с.
14. Давидов М. Виконавське музикознавство : Енциклопедичний довідник. К. : НМАУ, 2010. 400 с.
15. Дерев'янченко О. Неофольклоризм у музичному мистецтві: статистика та динаміка розвитку в першій половині ХХ ст. : автореф. дис. ... канд. мистецтвозн. Київ : 2005. 19 с.

16. Дрожжина Н. Вокальне виконавство в системі музичного мистецтва естради : автореф. дис. ... канд. мистецтвозн. ; 17.00.03 / Харків. держ ун-т ім. І. П. Котляревського. Харків, 2008. 16 с.
17. Жанр музичний // Українська музична енциклопедія, Т.2 Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М. Т. Рильського НАН України. 2008. С. 69-72
18. Іонов В. Історіографія як основа наукової інтерпретації сучасної української музичної культури : автореф. ... канд. мист. ; 17.00.03 / Одеська держ. муз. академія ім. А. В. Нежданової. Одеса, 2010. 19 с.
19. Історія української музики. В 6 тт.: наук. видання / АН УРСР. Ін-т мист-ва, фолькл та етногр. Ім.. М.Т. Рильського; Ред. кол. М.М. Гордійчук (голова), О.Г. Костюк, Т.П. Булат та ін. — К.: Наук. думка, 1989–2004. — ТТ. 1–5.: Т.1 (від найдавніших часів до середини ХІХ ст.). — 447 с.; Т.2 (друга половина ХІХ ст.). — 460 с.; Т 3 (кінець ХІХ – початок ХХ ст.). — 423 с.; Т.4 (1917– 1941) — 615 с.; Т.5 (1941–1960) — 521 с.
20. Катрич О. Т. Індивідуальний стиль музиканта-виконавця (теоретичні та естетичні аспекти) : автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.03 / Нац. Муз акад. України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2000. 17 с.
21. Катрич О. Музичне виконавство як інспіруючий чинник // Наукові збірки Львівської національної музичної академії ім. М. В. Лисенка. 2015. Вип. 35. С. 6–12.
22. Катрич О. Т. Сильова ієрархія та стильова концентричність — два погляди на проблему дослідження музично-виконавського стилю // Наук. вісн. Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2001. Вип. 18, кн. 7 : Музичне мистецтво. С. 115-122.
23. Кашкадамова Н. Історія фортеп'янного мистецтва ХІХ сторіччя. Тернопіль : «АСТОН», 2006. 608 с.
24. Кашкадамова Н. Мистецтво виконання на клавішно-струнних інструментах (клавікорд, клавесин, фортепіано) ХІV–ХVІІІ ст. Тернопіль: Астон, 1998. 299 с.
25. Кияновська Л. Постмодерн як контроверсійний образ гіперінформаційного простору сучасності // Українська та світова музична культура: сучасний погляд: зб. статей наукового вісника НМАУ ім. П. І. Чайковського. К.: НМАУ, 2005. Вип. 36. С.12 – 19.
26. Кияновська Л. Психологічний портрет композитора як джерело пізнання індивідуального стилю // Мистецтвознавство України : зб. наук. пр. Київ : Муз Україна, 2010. Вип. 11. С. 62–64.
27. Козаренко О. Національна музична мова в дискурсі постмодернізму // Наук. записки Тернопільського держ. пед. ун-ту ім. В. Гнатюка Тернопіль, 1999. Серія: Мистецтвознавство. № 2. С. 9–16.
28. Козаренко О. Феномен української національної мови. Львів, 2000. 384 с.
29. Коменда О. Поняття жанру в сучасному музикознавстві // / Музична україністика: сучасний вимір. К.: ІМФЕ ім. М.Т. Рильського, 2009. Вип. 3. С. 120 - 140.

30. Коменда О. І. Універсальна творча особистість в українській музичній культурі: автореф. дис ... д-ра мистецтвознавства. К., 2019. К., 2020. 33 с.
31. Коновалова І. Феномен композитора в часопросторі європейської музичної культури ХХ століття: модуси теоретичного осягнення : моногр. Харків : ТОВ «Планета-Принт», 2018. 480 с.
32. Кононова О. В. Музична культура Харкова кінця ХVІІІ – початку ХХ ст. Харків : Основа, 2004. 176 с.
33. Копиця М. Питання джерелознавства ХХ століття у світлі ідей музичної україністики І. Ф. Ляшенка // Культурологічні проблеми української музики: Науковий вісник НМАУ імені П. І. Чайковського. К., 2002. Вип. 16. С. 49 – 52.
34. Копиця М. Епістологія в лабіринтах музичної історії: моногр.; до 100-річчя Національної музичної академії України. К.: Автограф, 2008. 528 с.
35. Корній Л. П. Історія української музики. В 3 ч. Ч. 3. ХІХ ст. : підр. К. ; Харків : Вид-во М. П. Коць, 2001. 480 с.
36. Корній Л. П., Сюта Б. О. Українська музична культура. Погляд крізь віки. Київ : Муз. Україна, 2014. 592 с.
37. Коханик І. Інтертекстуальність та проблема стильової єдності музичного твору // Київське музикознавство. Текст музичного твору: практика і теорія. Київ : НМАУ ім. Чайковського, КДВМУ ім. Глієра, 2001. Вип.7. С. 90 – 96.
38. Коханик І. Музичний твір: взаємодія стабільного і мобільного в аспекті стилю // Науковий вісник. Вип.20. Музичний твір: проблема розуміння. К. : Нац. муз. академія України ім. П.І.Чайковського, 2002. С. 44-51.
39. Крушельницька О. Методологія та організація наукових досліджень: Навч. посіб. Київ : Кондор, 2003. 189 с.
40. Лігус О.М., Лігус В.О. Проблема стилю в музикознавчих дослідженнях: досвід систематизації // Young Scientist». № 1 (53). January, 2018. С. 673-676.
41. Лігус О.М., Лігус В.О. Теоретичні аспекти проблеми стилю в музикознавчих дослідженнях ХХ – початку ХХІ століття // Вісник КНУКіМ Серія «Мистецтвознавство». 06.2019. С. 106-111.
42. Лисенко О. Музичне виконавство та проблема його системного вивчення // Наук. вісн. нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2000. Вип. 7. С. 162-170.
43. Лісецький С.Й. Про сучасну концепцію українського історичного музикознавства // Мистецтвознавчі записки, 21. К., 2012. С. 3–9.
44. Лошков Ю. Генеза та становлення диригентського виконавства в Україні: моногр. Харків : ХДАК, 2007. 235с.
45. Марік В. Концептуальна система сучасного вітчизняного музикознавства // Музичне мистецтво і культура. Вип.. 22. Одеса, 2016. С. 237-249.
46. Маркова О. Виконавське музикознавство як феномен української наукової традиції // Виконавське музикознавство : енциклопедичний довідник. К., 2009. С. 4–13.

47. Мельник Л. О. Музична журналістика: теорія, історія, стратегії (на прикладах із щоденної преси Львова від початків до сьогодення) : монографія. Львів : ЗУКЦ, 2013. 383 с.
48. Мірошниченко С. Композиторський професіоналізм як категорія музикознавства // Українське музикознавство: республ. Міжвідомчий наук.-метод. зб. Київ: Муз. Україна, 1981. Вип 16. С. 17–31
49. Музична естетика західноєвропейського Середньовіччя. Київ : Муз. Україна, 1976. 264 с.
50. Немкович О. Українська музикознавча наука як підсистема духовної культури: генезис та етапи становлення: авт. дис. ... д-ра мистецтв. 26.00.01. Київ: ДАККіМ, 2008. 36 с.
51. Олексюк А., Олексюк М. Дослідження народно-інструментального мистецтва України у наукових студіях ХХ століття // Музичне мистецтво ХХІ століття: історія, теорія, практика: зб. наук. пр. ін-ту музичного мистецтва Дрогобицького держ. пед. ун-ту ім. Івана Франка. № 4. Дрогобич – Кельце – Каунас – Алмати: Посвіт, 2018. С. 111-120.
52. Опанасюк О. Іntenціонально-стильовий вимір європейської та української музичної культури кінця ХІХ — початку ХХІ ст. // Синергетична парадигма простору культури: монографія / наук. ред В. Шульгіна. К.: НАКККіМ, 2014. 131–176 с.
53. Павлишин С. Музика двадцятого століття: навч. посіб. Львів: БаК, 2005. 232 с.
54. Польська І. І. Камерний ансамбль // Енциклопедія Сучасної України. Т. 12. Київ : Інститут енциклопедичних досліджень НАН України, 2012. С. 112–114.
55. Польська І. І. Камерний ансамбль : феноменологія жанру // Камерно-інструментальний ансамбль : історія, теорія, практика : зб. ст. / Наукові зб. Львівської нац. музичної академії ім. М. В. Лисенка. Вип. 24. Серія : Виконавське мистецтво. Львів : Сполом, 2010. С. 4-14.
56. Польська І. І. Методологічна проблематика в сучасному музикознавстві // Культура України : зб. наук. пр. Харків : ХДАК, 2014. Вип. 46. С. 267–275.
57. Польська І. І. Система музичного ансамблю // Теоретичні та практичні питання культурології : зб. наук. ст. Вип. 4. Мелітополь : В-во “Мелітополь”, 2001. С. 88-97.
58. Польська І.І. Соціальні функції камерного ансамблю // Культура України : Зб. наук. пр. Вип. 14. Мистецтвознавство. Філософія / Харк. держ. акад. культури; Відп. ред. М.В. Дяченко. Х. : ХДАК, 2004. С. 138-147;
59. Пясковський І. До питання національної ідентифікації в музичному мистецтві // Українське музикознавство. Вип 35. К., С. 300 – 303.
60. Пясковський І. Б. До проблеми семіотичного аналізу музичного тексту // Київське музикознавство : зб. ст./ Київ. держ. вище муз.уч-ще ім. Р. М. Глієра ; упоряд. В. Г. Москаленко. К., 2001. Вип. 7. : Текст музичного твору : практика і теорія. С. 37– 41.

61. Пясковський І. Феноменологія музичного мислення // Наук. вісник Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського. Київ, 2000. Вип. 7 : Музикознавство: з ХХ у ХХІ століття. С. 46-56.
62. Рожок В. І. Музична освіта в Україні на межі століть: реалії, проблеми та перспективи // Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського : наук. журнал. Київ, 2009. №1(2). С.3-14.
63. Рябуха Н. О. Виконавська інтерпретація як метод пізнання музичного твору // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв : зб. наук. пр. Харків : ХДАДМ, 2009. № 16. С. 135–142.
64. Самійленко О. Наукові обрії сучасного українського музикознавства // Мистецтвознавство України : зб. наук. пр. Київ : Муз. Україна, 2010. Вип. 11. С. 38-45.
65. Сокол О. Виконавські ремарки: образ світу і музичний стиль: моногр. Одеса: Астропринт, 2013. 276 с.
66. Стахевич О. З історії вокально-виконавських стилів та вокальної педагогіки : посібник. Вінниця : Нова Книга, 2013. 176 с.
67. Сюта Б. О. Проблеми організації художньої цілісності в українській музиці другої половини ХХ століття. Київ, 2004. 120 с.
68. Чекан Ю. До питання визначення предмету історії музики : матеріали міжнар. наук. конф. «Музично-історичні концепції у минулому і сучасності». Львів: Сполом, 1997. С. 17–23.
69. Чекан Ю. Інтонаційний образ світу : монографія. Київ : Логос, 2009. 228 с.
70. Черкашина М. Опера ХХ століття. Нариси. К., 1981. 208 с.
71. Шаповалова Л. В. Виконавська рефлексія як об'єкт інтерпретології. Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти; зб. наук. пр. / Харків. ун-т мистецтв ім. І. П. Котляревського. Харків, 2010. Вип. 29: Когнітивне музикознавство. С.549-565.
72. Шейко В.М., Кушнарєнко Н.М. Організація та методика науково-дослідницької діяльності : Підручник. Київ: Знання-Прес, 2002. 295 с.
73. Шип С. Знакова функція та мовна організація музичного мовлення : автореф. дис... докт. мист. Київ, 2002. 42 с. 34.
74. Шип С. Музична форма від звуку до стилю: навч. посіб. Київ : Заповіт, 1998. 368 с.
75. Шип С. Музичний жанр в методологічному аспекті // Наук. вісник НМАУ ім. П. І. Чайковського. Вип. 16. Культурологічні проблеми української музики (наукові дискурси пам'яті академіка І. Ф. Ляшенка. К., 2002. С. 154–177
76. Андросова Д. Мінімалізм в музиці: напрямок і принцип мислення: автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.03 ; Нац. муз. акад. України. К.: НМАУ, 2005, 20 с.
77. Батанов В. Універсалізм композиторської особистості в музичному мистецтві ХХ – початку ХХІ ст. : автореф. дис. ... канд. мистецтв; 17.00.03 Муз. мистецтво. Одеська нац. муз. академія ім. А. Нежданової. Одеса, 2016. 16 с.

78. Богданов В. Історія духового музичного мистецтва України (від найдавніших часів до поч. ХХ ст.). Харків : ХДУМ, 2007. 350 с.
79. Герасимова-Персидська Н.О. Нове в музичному хронотопі кінця тисячоліття // Українське музикознавство. Вип. 28. К.: НМАУ ім. П. І. Чайковського, 1998. С. 32–47.
80. Гоменюк С. Музичний хронотоп: предмет і явище. Типологія форм часопросторової організації в авангардній музиці : автореф. дис. ... канд. мистецтвозн.: 17.00.03 «Музичне мистецтво» / НМАУ ім. П. І. Чайковського. Київ, 2006. 18 с.
81. Грібіненко Ю. Музична полістилістика у світлі теорії інтертекстуальності : автореф. дис. ... канд. мистецтвозн. 17.00.03 / Одеська муз. акад. ім. А.В. Нежданової. Одеса, 2006. 19 с.
82. Дмитренко М. Українська фольклористика другої половини ХІХ століття: Школи, постаті, проблеми. Київ : Вид-во «Сталь», 2004. 384 с.
83. Зінків І. Модальність як категорія теоретичного музикознавства // Науковий вісник НМАУ ім. П.І.Чайковського. Естетика і практика мистецької освіти : зб.ст. Київ, 2008. Вип.74. С. 245-253.
84. Зінкевич О., Чекан Ю. Музична критика: теорія та методика : навч. посіб. Чернівці : Книги – ХХІ, 2007. 424 с.
85. Зинькевич О. Український музичний авангард: загальна панорама // Культура. Сучасність, 2009. № 2. К., 2009. С. 100–105.
86. Іваницький А. І. Історичний синтаксис фольклору. Проблеми походження, хронологізації та декодування народної музики. Вінниця : Нова книга, 2009. 404 с.
87. Ігнатченко Г. Про взаємозв'язок фактурного розвитку і форми // Українське музикознавство : республ. міжвід. наук-метод. зб. Київ, 1981. Вип.15. С.131-141.
88. Калашник М. Музичний тезаурус композитора: аспекти вивчення : моногр. / Ін-т мистецтвознавства, фольклористики та етнології ім. М.Т. Рильського НАН України. Київ : 2010. 251 с.
89. Лисенко М. В. Характеристика музичних особливостей українських дум і пісень, виконуваних кобзарем Вересаєм. Київ : Муз. Україна, 1955. 88 с.
90. Малиновська Н. Творчий процес композитора у його гендерних проявах: психобіологічний контекст // Українське музикознавство: зб. наук. пр. К., 2016. Вип. 41. С. 91–110.
91. Морева Є. Музичний твір як вид дискурсивної практики: автореф. дис. ... канд. мистецтвознавства : 17.00.02 «Музичне мистецтво»; Нац. муз. акад. України ім. П. І. Чайковського. К., 2005. 18 с.
92. Музична освіта в Україні: Сучасний стан, проблеми розвитку: Матеріали наук.-практ. конф. / Академія мистецтв України; Голова ред. колегії акад. І.Д. Безгін. Київ : Кий, 2001. 174 с.
93. Посвалюк В. Т. Мистецтво гри на трубі в Україні : монографія. Київ : КНУТКіМ, 2006. 400 с.

94. Протопопова О. Музичний постмодернізм: досвід опрацювання проблеми // Київське музикознавство : зб. статей. Вип. 38. Культурологія та мистецтвознавство. Київ, 2011. С. 33-42.
95. Ракунова І.М. Новітні композиторські технології (на прикладі творчості Алли Загайкевич) : автореф. дис. ... канд. мистецтвозн. 17.00.03 / НМАУ ім. П. І. Чайковського. Київ, 2008. 18 с.
96. Рябуха Н. Звуковий образ світу: онто-сонологічне дослідження фортепіанного мистецтва ХХ – початку ХХІ ст.: монографія. Харк. держ. акад. культури. Х.: Вид-во Бровін О.В., 2016. 336 с.
97. Савицька Н. Хронос композиторської життєтворчості: моногр. Львів: Сполом, 2008. 320 с.
98. Северинова М. Ю. Художньо-світоглядні традиції у творчості українських композиторів 80-90-х рр. ХХ ст. : автореф. дис. ... канд. мистецтвозн. ; 17.00.01 / КНУКіМ. Київ, 2002. 20 с.
99. Тарасова О. Артикуляція: генезис поняття // Культура України : зб. наук. пр. / М-во культури і туризму України, Харк. держ. акад. культури. Харків, 2005. Вип. 16 : Мистецтвознавство. Філософія. С. 270–278.
100. Цареградська Т. В. Музична теорія у вищому навчальному закладі: що далі? // Часопис Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського : наук. журнал, 2009. № 2 (3). С. 52-60.
101. Чернова І. В. Музичне виконавство в ситуації постмодернізму : автореф. дис. ...канд. мистецтвозн. ; 17. 00.01 / Львівська держ. муз. акад. ім. М.В. Лисенка. Львів, 2007. 20 с.
102. Чернявська М.С. Епоха романтизму в фортепіанній музиці (до проблеми різноманіття фортепіанних стилів ХІХ століття) // Теоретичні питання культури, освіти та виховання: Зб. наук. пр. Вип. 20. Київ: Вид. центр КНЛУ, НМАУ, 2002. С.186-191.
103. Шип С. Задум музичного твору у лінгвосеміотичному аспекті// Музична україністика: сучасний вимір: зб. наук. ст. пам'яті композитора й музикознавця, д-ра мистецтвозн., проф. Антона Мухи. К.: ІМФЕ ім. М.Т. Рильського., 2009. Вип 3. С. 105 – 119.
104. Щепакін В. Музична культура Сходу і Півдня України другої половини ХІХ – початку ХХ століть: Європейські виміри : моногр. Харків : ТОВ «Планета-Принт», 2018. 479 с.
105. Adler G. Umfang, Methode und Ziel der Musikwissenschaft. Leipzig, 1885.
106. Beard D., Gloag K. Musicology. The Key concept. London, New York : Rourledge, 2005.
107. Bessler H. Grundfragen des musikalischen Horens und Grundfragen der Musikästhetik. Aufsätze zur Musikästhetik und Musikgeschichte. Leipzig, 1978. S. 15-29.
108. Dahlhaus C. Grandlagen der Musikgeschichte. Köln, 1977. 263 s.
109. Hall D., Hess J. T. Perception of musical interval tuning // Music Perception. 1984. № 2. P. 166-195.
110. Lissa Z. Zur periodisierung der Musikgeschichte // Beiträge zur Musikgeschichte. 1960. № 2.

111. Lyotard J. Music and Postmodernity // In: «Postmodernism, Music and Cultural Theory» / Ed. D. Bernet. Special Issue of «New Formations». 2009. P. 37 – 45.
112. McLaren B. A brief History of Microtonality in the Twentieth Century // Xenharmonikon. Vol. 15. 1998. 130 p.
113. Modern culture studies and art history: an experience of Ukraine and EU : Collective monograph. Riga : Izdevniecība “Baltija Publishing”, 2020. 540 p.
114. Musical art: historical and theoretical discourse : collective monograph / I. Konovalova, I. Polskaya, O. Roshchenko, etc. – Lviv-Toruń : Liha-Pres, 2020. – 144 p.
115. Nettie B. Theory and method in ethnomusicology. New York, 1964. 318 p.
116. Riemann H. Grundriss der Musikwissenschaft. Leipzig, 1908.
117. Riemann H. Geschichte der Musiktheorie im IX bis XIX Jahrhundert. Leipzig, 1898.
118. Rob Young. Modern music. London: Verso, 2009. 475 p.
119. Sachs C. Historia instrumentów muzycznych. Warszawa : PWM, 1975. 556 p.
120. Sachs C. Die Musik der alten Welt in Ost und West. Berlin : Musikverlag, 1968. 186 p.
121. Sachs C. Rhythm and Tempo : A Study of Music History. New York : Norton, 1953. 391 p.
122. Theodor W. Adorno. Ästhetische theorie. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 1995. 517 p.
123. Stockhausen K. «Intuitive Music» //Stockhausen K., Stockhausen on Music: lectures and Interviews/ compiled by Robin Macoie. London and New York: Matron Boyars, 1989. P. 112–125.
124. Wiora W. Historische und systematische Musikforschung // Musikforschung. 1948. № 1.

Інформаційні ресурси Інтернет

Бібліотека Харківської державної академії культури

Харківська міська спеціалізована музично-театральна бібліотека імені К. С. Станіславського

Харківська державна наукова бібліотека імені В. Г. Короленка

Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського. URL: www.nbuv.gov.ua

Інтернет-ресурси:

- Мета – українська пошукова система. — <http://www.meta-ukraine.com>.
- Пошукова система Google. — <http://www.google.com>.
- Законодавство України — <https://rada.gov.ua/news/zak>
- Innovation in Higher Arts Education (2001–2004) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.isoc.siu.no/isocii.nsf/projectlist/10048>.
- An EAIE Comment: The European Higher Education Area Joint Declaration of the European Ministers of Education Signed in Bologna, 19 June // Сайт Берлінського самміту по Болонському процесу: <http://www.bologna-berlin 2003>.

- АРА – міжнародний стиль оформлення наукових публікацій. URL: http://www-library.univer.kharkov.ua/pages/bibliography/apa_style.pdf
- Наукова періодика України — <http://nbuv.gov.ua/taxonomy/term/334> —.
- Культура України — <http://ku-khsac.in.ua/>
- Проблеми взаємодії мистецтва, педагогіки та теорії і практики освіти — <http://num.kharkiv.ua/share/intermusic/>
- Українське музикознавство – <http://musicology.com.ua/>
- Наукові збірки Львівської національної музичної академії ім. М. В. Лисенка — <https://muzuniversum.com/index.php/journal>
- Аспекти історичного музикознавства — <http://num.kharkiv.ua/share/aspekty>
- Науковий вісник Одеської національної музичної академії імені А.В.Нежданової «Музичне мистецтво і культура» — <http://music-art-and-culture.com/index.php/music-art-and-culture-journal>
- Мистецтвознавчі записки — <http://journals.uran.ua/mz>
- Науковий вісник Національної музичної академії України – <http://naukvisnyknmau.com.ua/>
- Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтва — <http://journals.uran.ua/visnyknakkim>

Навчальне видання

МУЗИЧНА ІНТЕРПРЕТАЦІЯ:

Програма та навчально-методичні матеріали

для здобувачів першого року навчання,
за другим (магістерським) рівнем вищої освіти,
галузі знань 02 Культура і мистецтво,
спеціальності 025 Музичне мистецтво,
освітньо-професійних програм «Оркестрові духові та ударні інструменти»,
«Музичне мистецтво естради», «Оркестрові струнні інструменти»,
«Народні інструменти», «Естрадний спів»,
«Народний спів», «Академічний вокал»,
«Хорове диригування»

Укладач:

Коновалова Ірина Юріївна,
завідувач кафедри теорії та історії музики Харківської державної академії
культури

Комп'ютерний набір І. Коновалова

Видається в авторській редакції

План 2025

Підписано до друку 15.05.2025 р. Формат 60x84/16
Гарнітура «Times». Папір для мн. ап. Друк ризограф
Тираж 100. Зам №_____ Україна, 61057, м. Харків, Бурсацький узвіз, 4 тел. (057) 731-27-83. e-mail:
rvv2000k@ukr.net. Свідоцтво про держреєстрацію ДК №3274 від 04.09.2008 р

Україна, 61057, м. Харків, Бурсацький узвіз, 4
тел. (057) 731-27-83. e-mail: rvv2000k@ukr.net.
Свідоцтво про держреєстрацію ДК №3274 від 04.09.2008 р.