

**ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ  
ФАКУЛЬТЕТ КУЛЬТУРОЛОГІЇ  
Кафедра культурології**

**Кваліфікаційна робота**

на здобуття ступеня магістра

на тему:

Елітарний модний одяг України та Франції ХХ століття. Компаративістський  
аналіз

**Виконала:**

студентка магістратури  
денної форми навчання  
Вінокурова Є. В.  
галузь знань 03– Гуманітарні науки  
спеціальність 034– Культурологія

**Керівник:**

доктор історичних наук,  
професор Шейко В. М.

**Рецензент:**

Доцент кафедри «Дизайн тканин та одягу»  
Харківської державної академії дизайну і мистецтв,  
кандидат мистецтвознавства  
М.В.Панова

**Харків – 2020**

## ЗМІСТ

<b>ВСТУП .....</b>	<b>3</b>
<b>РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ВПЛИВУ ФРАНЦУЗЬКОЇ МОДИ НА ЕЛІТАРНИЙ ОДЯГ УКРАЇНИ ХХ СТОЛІТТЯ .....</b>	<b>6</b>
1.1. Історіографія та джерела дослідження.....	6
1.2. Теоретико-методологічна база.....	8
Висновок до розділу .....	19
<b>РОЗДІЛ 2. ІСТОРИКО-КУЛЬТУРНИЙ КОНТЕКСТ ДИНАМІКИ МОДНОЇ ІНДУСТРІЇ ФРАНЦІЇ ТА УКРАЇНИ У ХХ СТ. ....</b>	<b>20</b>
2.1 Феномен моди в просторі французької та української культур ХХ ст. ....	20
2.2 Трансформація поняття моди в Україні та Франції .....	34
Висновок до розділу.....	66
<b>РОЗДІЛ 3. ІНВАЗІЇ ФРАНЦУЗЬКОЇ МОДИ В ЕЛІТАРНИЙ ОДЯГ НАСЕЛЕННЯ УКРАЇНИ.....</b>	<b>67</b>
3.1 Розвиток українського елітарного одягу під впливом французької модних тенденцій.....	67
3.2 Компаративістський аналіз характерних елітарних ознак української та французької моди.....	70
Висновок до розділу.....	76
<b>ВИСНОВКИ.....</b>	<b>77</b>
<b>СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ.....</b>	<b>80</b>
<b>ДОДАТКИ.....</b>	<b>92</b>

## ВСТУП

**Обґрунтування вибору теми дослідження.** Мода, як соціальне явище потребує комплексного дослідження в контексті різних наукових галузей: філософії, історії, економіки, психології, соціології. Але саме культурологічне її вивчення може привести до найбільш адекватного опису та пояснення. Це пов'язано з тим, що для процесів поширення та зміни модних тенденцій характерні, передовсім, ціннісні відношення людей до речей та до інших людей і пов'язаний з цими стосунками розподіл людей на групи. У процесі дослідження культуролог може виявити факти ціннісної динаміки та стратифікації, оскільки мода пов'язана з повсякденними проявами цінностей у житті людей.

Нині існує значна кількість робіт, присвячених різним аспектам існування моди. Але досі немає узагальнюючої праці, в якій би характеризувався вплив модних тенденцій у законодавиці мод — Франції на елітарний модний одяг на українських землях. Головною причиною цього явища є брак джерельної бази. Загальнодоступною є інформація про французьку моду, а дані про історію української моди, доступні для компаративістського аналізу обмежені. Тобто дана робота представляє новий напрямок досліджень у межах української соціо-гуманітаристики в цілому та культурології зокрема.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами й темами.** Магістерське наукове дослідження виконано на кафедрі культурології відповідно до плану наукових досліджень і плану кафедри Харківської державної академії культури на 2018–2019 рр.

**Мета:** виявлення та пояснення особливостей відображення французьких модних тенденцій у одязі еліти, що мешкала на землях сучасної України впродовж ХХ століття.

**Завдання:**

1) на основі мистецтвознавчих і культурологічних публікацій висвітлити теоретико-методологічні основи та соціорегулятивні особливості моди;

2) охарактеризувати методики й інструментарій дослідження тенденцій у моді, виражених в одязі еліти України ХХ століття;

3) проаналізувати трансформаційні процеси в моді, як об'єкт соціокультурного дослідження;

4) з'ясувати функціональний вплив французької моди на елітарний одяг мешканців сучасних українських земель;

5) емпірично обґрунтувати зв'язок у використанні модного одягу з французькими акцентами українською елітою та реалій політичної ситуації.

**Об'єкт дослідження:** мода як соціокультурний феномен та зміни в ній, що відображають структурні зміни суспільства в цілому.

**Предмет дослідження:** інвазії французької моди в українському елітарному одязі.

**Методи дослідження.** Відповідно до мети і завдань, методологічною базою дослідження став міждисциплінарний підхід, що полягає в з'єднанні культурологічного, мистецтвознавчого та історичного підходів. Теоретичну базу дослідження складають культурологічні та філософські наукові праці, що стосуються різних аспектів моди в змінному соціокультурному просторі. Теоретичні та методологічні основи компаративістського дослідження явищ високої моди в Україні та Франції становлять фундаментальні роботи авторів, котрі сформулювали базові поняття теорії й історії культури. Зокрема, філософські й естетичні праці Ж. Бодрійяра [31], Т. Веблена [45], Г. Блумера [24–26], Г. Зіммеля [101–103], В. Зомбарта [105–107], Х. Ортеги-і-Гассета [178–179], Ж. Ліповецькі [151–152], Ю. М. Лотмана [155–157], В. І. Толстих [215–216] та праці з теорії й історії моди в костюмі Є. Я. Басіна [18], Є. В. Кіреевої [130–131], Р. Барта [16–17], мистецтвознавчі дослідження І. А. Андреевої [6–8], А. Б. Гофмана [61–65], М. И. Кілошенко [125–129], Л. В. Петрова [182] та інших.

Методологічною домінантою обрано культурологічний підхід, внаслідок застосування якого можна охарактеризувати головні сутнісні ознаки феномену моди, визначити принципи змін, роль у детермінації людської життєдіяльності в умовах досить інтенсивних трансформацій стереотипів свідомості та поведінки в житті населення України впродовж ХХ століття.

Під час аналізу досліджуваних явищ застосовується порівняльно-історичний метод, а для вивчення ціннісної структури індивідуальної дії – метод пояснення. При дослідженні образної еволюції елітарного модного одягу використовувався проблемно-хронологічний і ретроспективний методи, при вивченні стильової еволюції – хронологічний, при аналізі творчості модельєрів – історико-порівняльний і біографічний.

**Наукова новизна:** Вперше подано узагальнюючу характеристику впливу французької моди на елітарний одяг мешканців сучасних українських земель, емпірично обґрунтовано зв'язок між використанням модного одягу з французькими акцентами українською елітою та реаліями політичної ситуації. Набуло подальшого розвитку вивчення моди на теренах України, як соціокультурного явища.

**Практичне значення дослідження.** Результати дослідження можуть бути використані в науковій, творчій та педагогічній діяльності викладачів і магістрів профільних навчальних установ, у тому числі при написанні наукових досліджень, присвячених феномену моди та під час розробки програм, методичних рекомендацій, навчальних посібників, підручників, конспектів лекцій з таких дисциплін як «Історія української культури».

**Структура роботи** зумовлена її метою та завданнями. Дослідження складається зі вступу, трьох розділів, списку використаних джерел (133 найменування). Загальний обсяг роботи становить 101 сторінки, основний обсяг роботи становить 91 сторінку.

## СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Адорно Т. Эстетическая теория. Москва: Республика, 2001. 527 с.
2. Алатов М. В. Социальная значимость костюма. Швейная промышленность. 1931. № 9. С. 9–15.
3. Андреева И. А. Мода и культура одежды. Москва: Знание, 1987. 64 с.
4. Андреева Р. П. Энциклопедия моды. Санкт-Петербург: Литера, 1997. 251с.
5. Антология исследований культуры / под. ред. С. И. Васильева. Том 1: Интерпретация культуры. Санкт-Петербург: Университетская книга, 1997. 302 с.
6. Аршавская В. Т., Щербакова Н. В. Мода, вкус, красота. Москва: Академия моды, 1996. 222 с.
7. Бабенко Н. Б. Мода як об'єкт соціокультурних досліджень. Актуальні проблеми історії, теорії та практики художньої культури. – 2010. – Вип. 24. – С. 256-265.
8. Бает М. В. Женский костюм Россия 1914 – 1917 гг. Сценическая техника и технология. 1985. № 6. С. 20 – 26.
9. Балдано И. Ц. Мода XX века: энциклопедия. Москва: ОЛМА-пресс, 2002. 399 с.
10. Барт Р. Мифологии. Москва: Из-во им. Сабашниковых, 2000. 452 с.
11. Барт Р. Система Моды. Статьи по семиотике культуры / пер. с фр., вступ. ст. и сост. С. Н. Зенкин. Москва: Изд-во им. Сабашниковых, 2003. 512 с.
12. Басин Е. Я., Краснов В. М. «Гордиев узел» моды. Мода: за и против / под ред. В. И. Толстых. Москва, 1973. С. 40 – 77.
13. Бахтин М. М. К философии поступка. Собрание сочинений в 7 томах. Москва: Русские словари, 2003. Т. 1. Философская эстетика 1920-х годов. 960 с.
14. Бахтин М. М. Проблемы творчества Достоевского. Киев: Next, 1994. 294 с.

- 15.Блейз А. И. История в костюмах. Москва: Олма-Пресс, 2001. 288 с.
- 16.Блумер Г. Коллективное поведение. Американская социологическая мысль: тексты / под ред. В.И. Добренькова. Москва: б.и., 1994. С. 168 – 215.
- 17.Блумер Г. Мода. Москва: Госиздат, 1968. Т. 5. 412 с.
- 18.Блумер Г. Мода: от классовой дифференциации к коллективному отбору. Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11. Социология. 2008. № 2. С. 134 – 135.
- 19.Бобринская Е. Футуризм и кубизм. Москва: Искусство, 2000. 222 с.
- 20.Богатырев П. Г. Традиция и импровизация в народном творчестве. Москва: Наука, 1964. 544 с.
- 21.Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. Москва: Добросвет, 2000. 387 с.
- 22.Бодрийяр Ж. Система вещей. Москва: Рудомино, 2001. 218 с.
- 23.Болдано И. Ц. Мода XX века. Москва: Олма-Пресс, 2002. 558 с.
- 24.Брун В., Тильке М. История костюма. Москва: Искусство, 2006. 462 с.
- 25.Васильев А. Краса в изгнании. Москва: Слово, 1998. 400 с.
- 26.Васильев А. А. Русская мода. 150 лет в фотографиях. Москва: Слово, 2007. 448 с.
- 27.Васильев А. А. Этюды о моде и стиле. Москва: Альпина нон-фикшн, 2007. 560 с.
- 28.Веблен Т. Теория праздного класса / пер. с англ., вступ. ст. С. Г. Сорокина; ред. В. В. Мотылева. Москва: Прогресс, 1984. 367 с.
- 29.Вейс Г. История культуры: Костюм. Украшения. Предметы быта. Вооружение. Храмы и жилища. Обычай и нравы. Москва: Изд-во ЭКСМО, 2002. 960 с.
- 30.Визуальная антропология: режимы видимости при социализме / под редакцией Е. Р. Ярской-Смирновой, П. В. Романова (Библиотека Журнала исследований социальной политики). Москва: Вариант, ЦСПГИ, 2009. 448 с.

31. Гаман О. В. Модернизация и культурная традиция. Модернизация и национальная культура. Москва: Эксмо, 1995. 286 с.
32. Гардман Ю. С. 1001 путь к моде, стилю, элегантности. Москва: РИПОЛ классик, 2001. 352 с.
33. Гидденс Э. Ускользающий мир: как глобализация меняет нашу жизнь. Москва: Весь мир, 2004. 289 с.
34. Гидель А. Коко Шанель, или Маленькое черное платье. Москва: ЭКСМО-Пресс, 2002. 448 с.
35. Глушко Ю. С. Основні тенденції розвитку моди Радянської України 20-30-х рр. ХХ ст. Наукові праці історичного факультету Запорізького національного університету. 2016. Вип. 45(1). С. 207 – 211.
36. Горбачева Л. М. Костюм ХХ века: От Поля Пуаре до Эммануэля Унгаро. Москва: Изд-во ГИТИС, 1996. 120 с.
37. Гофман А. Б. Классическое и современное: Этюды по истории и теории социологии. Москва: Наука, 2003. 322 с.
38. Гофман А. Б. Мода и люди. Новая теория моды и модного поведения. Москва: Агентство «Издательский сервис», Изд-во «ГНОМ и Д», 2000. 232 с.
39. Гофман А. Б. Мода и обычай. Рубеж: Альманах социальных исследований. Вып. 3. Москва, 1992. С. 123 – 142.
40. Гофман А. Б. Мода и социальные группы. Труды ВНИИ техн. эстетики. Москва, 1988. Вып. 54. С. 67 – 80.
41. Гофман Л. Б. Мода и люди. Новая теория моды и модного поведения. Санкт-Петербург: Питер, 2004. 208 с.
42. Гумбрехт Х. У. Три загадки моды. Теория моды. Одежда. Тело. Культура. 2006. №1. С. 55 – 60.
43. Гуревич П. С. Культурная идентификация. Культурология. Москва: Гардарики, 2000. 401 с.
44. Демшина А. Ю. Мода в контексте визуальной культуры: вторая половина ХХ – начало ХХІ вв. Москва: Астерион, 2013. 170 с.

45. Демшина А. Ю. Мода: реабилитация эстетики или продвижение образов. Мода в контексте культуры. Санкт-Петербург: СПбГУКИ, 2007. Вып. 2. С. 22 – 27.
46. Дергунова Л. А. Мода как социальная технология. Шахты: РГУЭС, 2004. 174 с.
47. Дудникова Г. П. История костюма. Ростов на Дону: Феникс, 2003. 448с.
48. Ермилова В. В., Ермилова Д. Ю. Моделирование и художественное оформление одежды. Москва: Академия, 2006. 184 с.
49. Ермилова Д. Ю. История Домов моды. Москва: Издательский центр «Академия», 2003. 288 с.
50. Ефремова Л. К. О культуре одежды. Москва: Искусство, 1960. 62 с.
51. Жилина Л. Н., Фролова Н. Т. Проблема потребления и воспитания личности. Москва: МГТА, 1969. 131 с.
52. Жученкова С. Н. Формирование эталона модного костюма. Москва: МГТА, 1993. 58 с.
53. Зайцев В. М. Такая изменчивая мода / лит.запись А. Васильева. Москва: Молодая гвардия, 1983. 206 с.
54. Захаржевская Р. В. История костюма: От античности до современности. Москва: Изд-во Рипол классик, 2005. 288 с.
55. Захарченко М. В. Традиция в истории: опыт типологической интерпретации. Санкт-Петербург: СПбГУПМ, 2002. 356 с.
56. Зелинг Ш. Мода. Век модельеров. 1900–1999. Москва: Коенemann, 2000. 656 с.
57. Зиммель Г. Мода. Избранное: в 2 т. Москва: Юрист, 1996. Т. 2: Лики культуры, 1996. 324 с.
58. Зиммель Г. Психология моды. Научное обозрение. 1901. №1. С. 45– 53.
59. Зиммель Г. Психология моды. Научное обозрение. 1901. № 5. С. 23–27.
60. Зиновьев А. К понятию моды. Декоративное искусство, 1971. №8. С. 54 – 62.

61. Зомбарт В. Народное хозяйство и мода. Санкт-Петербург: б.и., 1904. 28с.
62. Зомбарт В. Народное хозяйство и мода. Избранные работы Москва: Издательский дом «Территория будущего», 2005. 343 с.
63. Зомбарт В. Современный капитализм. Ленинград: Путь к знанию, 1924. 480 с.
64. Иллюстрированная энциклопедия моды / пер. И. Л. Ильинской, А. А. Лосевой. Прага: Изд-во Артия, 1966. 478 с.
65. Иллюстрированная энциклопедия моды. Прага: Артрия, 2007. 548с.
66. Ильин В. П. Мода как социальная норма. Социология потребления. Санкт-Петербург, 2001. С. 25 – 39.
67. Каминская Н. М. История костюма. Москва: Легкая индустрия, 1996. 295 с.
68. Камю А. Человек бунтующий. Сочинения. Т. 3. Харьков: Фолио, 1998. 543 с.
69. Кассен-Скотт Д. Иллюстрированная энциклопедия костюма и моды. Москва: Эксмо Пресс, 2002. 258 с.
70. Касьян Л. Е. Стан та перспективи розвитку легкої промисловості України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Випуск 6. Частина 1. 2016. С. 147 – 150.
71. Кибалова Л., Гербенова О., Ламарова М. Иллюстрированная энциклопедия моды. Прага: Артия, 1988. 608 с.
72. Килошенко М. И., Сафронова И. Н. Выражение «Я-концепции» личности в одежде молодых. Молодёжная политика XXI века: стратегия выбора: материалы конф. Санкт-Петербург: СПГУТД, 1999. С. 58 – 60.
73. Килошенко М. И. Дизайн одежды как результат творческого воображения. Дизайн в России: Проблемы теории и практики. Санкт-Петербург: СПГУТд, 1998. 133 с.

74. Килошенко М. И. Индустрия моды: Проблемы психологического анализа деятельности специалистов. Санкт-Петербург: Изд-во СПбГУ, 1999. 106 с.
75. Килошенко М. И. Психология моды: теоретический и прикладной аспекты. Санкт-Петербург: СПГУТ, 2001. 192 с.
76. Киреева Е. В. История костюма. Европейский костюм от античности до XX века. Москва: Искусство, 1976. 127 с.
77. Козлова Т. В. История современного костюма. Москва: Легкая индустрия, 1977. 46 с.
78. Козлова Т. В. Художественное проектирование костюма. Москва: Легкая индустрия, 1982. 144 с.
79. Козлова Т. В., Ильичева Е. В. Стиль в костюме XX века. Москва: МГТУ им А. Н. Косыгина, 2003. 160 с.
80. Комиссаржевский Ф. Ф. История костюма. Минск: Современный литератор, 2006. 336 с.
81. Коровицкий О. О., Тканко З. О. Моделювання костюма в Україні XX століття. Львів: Брати Сиротинські, 2000. 96 с.
82. Короткова М. В. Культура повседневности: история костюма. Москва: ВЛАДОС, 2002. 300 с.
83. Которн Н. История моды XX в. Москва: Тривиум, 1996. 177 с.
84. Коршунова Т. Т. Костюм в России. Москва: Художник РСФСР, 1979. 284 с.
85. Которн Н. История моды в XX веке / пер. с англ. Л. Кныш. Москва: Тривиум; Эгмонт Россия ЛТД, 1998. 176 с.
86. Кротова Т. Ф. Класичний костюм в європейській моді XIX – початку XXI століття: еволюція форм і художньо-стильові особливості: автореф. дис. доктора мистецтвознавства: 17.00.06 / Тетяна Кротова; Львів. нац. акад. мистецтв. Львів, 2015. 31 с.
87. Лабурицева О. І. Маркетинг і розвиток підприємництва в легкій промисловості України. Київ: КНУТД, 2008. 364 с.

- 88.Лагода О. М. Мода в дизайні одягу: теорія та практика: Навчальний посібник/ Черкаси: ЧДТУ, 2010. 247 с.
- 89.Легенький Ю. Г. Философия моды XX столетия. Київ: КНУКиИ, 2003. 300 с.
- 90.Липовецки Ж. Эра пустоты. Эссе о современном индивидуализме. Санкт-Петербург: «Владимир Даль», 2001. 331 с.
- 91.Липовецкий Ж. Империя эфемерного: мода и ее судьба в современном обществе. Москва: Новое литературное обозрение, 2012. 335с.
- 92.Лифшиц М. А. Искусство и современный мир. Москва: Изобразительное искусство, 1978. 320 с.
- 93.Лотман Ю. М. Внутри мыслящих миров. Москва: из-во «Языки русской культуры», 1999. 300 с.
- 94.Лотман Ю. М. Культура и взрыв. Москва: Пргресс-Гнозис, 1992. 704 с.
- 95.Лотман Ю. М. О двух моделях коммуникации в системе культуры. Труды по знаковым системам. Вып. VI. Уч. зап. Тарт. ун-та. Вып. 308. Тарту, 1973. 704 с.
- 96.Лотман Ю. М. Семиосфера: культура и взрыв. Внутри мыслящих миров: статьи. Исследования. Заметки (1968 – 1992). Санкт-Петербург : Искусство-СПб, 2000. 704 с.
- 97.Луначарский А. В. Своевременно ли подумать рабочему об искусстве одеваться. Искусство одеваться. 1928. № 1. С. 3 – 8.
- 98.Малиованова И. По направлению к Пуаре. Модели сезона. 2004. № 1,2. С.14 – 21.
- 99.Мельник М. Т. Індустрія моди. Київ: Ліра-К, 2013. 264 с.
100. Мельник М. Т. Мода в контексті художніх практик ХХ століття: дисертація на здобуття наук. ступеня канд. мистецтвознавства: спеціальність 26.00.01 «Теорія й історія культури». Київ: Київський національний університет культури і мистецтв, 2008. 189 с.
101. Мерцалова М. И. Костюм разных времен и народов. В 2-х т. Москва: АО «Академия моды», 1993. 543 с.

102. Мерцалова М. Н. Костюм разных времен и народов: Энциклопедия в 4 томах. Санкт-Петербург: Чарт Пилот, 2001. 576 с.
103. Методология и методы исследования культуры. Ленинград, 1984. 217 с.
104. Михалева К. Ю. Концепции моды в классической социологической теории: часть первая (Г. Спенсер, Г. Зиммель, Ж.-Г. Тард). Вестник Московского университета. Социология и политология. 2011. №3. С. 67 – 85.
105. Нариси повсякденного життя радянської України в добу Непу (1921 – 1928 рр.). Київ: Інститут історії України, 2009. Ч. 1. 445 с.
106. Неклюдова Т. П. История костюма / ред. Т. Сасс. Ростов на Дону: Феникс, 2004. 336 с.
107. Нерсесов Я. Н. История моды. Серия «Я познаю мир». Москва: АСТ, 2002. 288 с.
108. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Сборник статей. Москва: АСТ: Ермак, 2004. 269 с.
109. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства. Москва: Радуга, 1991. 638 с.
110. Пазоль П-Ж. Луи Вюиттон. Империя роскоши. Москва: Слово, 2005. 540 с.
111. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. Москва: Мысль, 1971. 300 с.
112. Петров Л. В. Одежда в истории культуры Мода и дизайн: исторический опыт новые технологии. Материалы 12 международной научной конференции / под ред. Н. М. Калашниковой. Санкт-Петербург: СПбГУТД. 2009. 600 с.
113. Плаксина Э., Михайловская Л., Попов В. История костюма. Стили и направления. Москва: Академия, 2003. 224 с.
114. Пожарская М. Н. Русские сезоны в Париже. Эскизы декораций и костюмов, 1929. Москва: Слово, 1988. 160 с.

115. Покна М.-Ф. Кристиан Диор. Москва: Вагриус, 1998. 384 с.
116. Рабочий костюм. Жизнь искусства. 1919. № 142. С. 1 – 10.
117. Раева Д. М. Социокультурный анализ моды 20-х-30-х годов XX века: автореф. дис. канд. н. / Нижегород. гос. пед. ин-т. Нижний Новгород, 2007. 39 с.
118. Розенталь Р. История прикладного искусства нового времени / пер. с англ. Д. В. Сильвестрова. Москва: Искусство, 1971. 223 с.
119. Ру Э Шарль. Непостижимая Шанель. Москва-Смоленск: Прогресс-Литера-Русич, 1995. 428 с.
120. Сарабьянов Д. В. Стиль модерн. Москва: Вагриус, 1998. 325 с.
121. Смольская Е. П. Массовая культура: развлечение или политика? Москва: Мысль, 1986. 256 с.
122. Степанова В. Костюм сегодняшнего дня прозодежда. Леф. 1923. № 2. С. 3.
123. Стерноу С. Арт Нуво: дух прекрасной эпохи / пер. с англ. Минск-Москва-Киев, 1997. 366 с.
124. Стил В. Антимода: 1970-е годы. Теория моды. Одежда. Тело. Культура. 2006. №1. С. 25 – 36.
125. Стриженова Т. Из истории советского костюма. Москва: Сов. художник, 1972. 110 с.
126. Тканко З. Мода в Україні XX століття. Львів: Артос, 2015. 236 с.
127. Тканко О. Українська мода в контексті соціально-економічних трансформацій кінця XX ст. Вісник Львівської академії мистецтв. Львів: ЛНАМ, 2002. Вип. 13. С. 120 – 128.
128. Тканко О. Національна індустрія моди в умовах культурно-мистецьких трансформацій 90-х рр. XX ст. Народознавчі зошити. Львів: Інститут народознавства, 2003. Зош. 5-6. С. 780 – 783.
129. Тканко О. Проблема моди у працях зарубіжних і вітчизняних дослідників. Вісник Львівської національної академії мистецтв. Львів: ЛНАМ, 2004. Вип. 15. С. 328 – 339.

130. Толстых В. И. Мода как социальный феномен. Мода: за и против/ под ред. Толстых В. И. Москва, 1973. С. 7 – 39.
131. Толстых В. И. Мода феномен эстетический. Декоративное искусство СССР. 1970. № 7. С. 26 – 28.
132. Топалов М.Н. Социальные аспекты моды: мода и цивилизация: информационные материалы. Москва: ИСАН, 1991. 46 с.
133. Третьякова Т. Н. История моды. Челябинск: ЯСЕН, 2002. 600 с.
134. Тугаринов В. П. О ценностях жизни и культуры. Ленинград: изд. ЛГУ, 1960. 358 с.
135. Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. Москва: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. 336 с.
136. Фишман Р. Б. Мода как социальное явление. Свердловск: ЮНА, 1990. 222 с.
137. Фромм Э. Бегство от свободы; Человек для себя / пер. с англ. Д. Н. Дудинского. Минск: ООО «Попурри», 1998. 672 с.
138. Фромм Э. Иметь или быть. Москва: Прогресс, 1990. 366 с.
139. Фромм Э. Человек для себя. Минск: «Харвест», 2003. 352 с.
140. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. Санкт-Петербург: Академия, 1994, 299 с.
141. Фукс Э. EROTICA. Буржуазный век. Конвейер удовольствий. Москва: Изд-во Диадема-Пресс, 2001. 355 с.
142. Фукуяма Ф. Наше постчеловеческое будущее: Последствия биотехнологической революции / пер. с англ. М.Б. Левина. Москва: ООО «Издательство АСТ»: ОАО «ЛЮКС», 2004. 349 с.
143. Хан-Магомедов С. О. Конструктивизм – концепция формообразования. Москва: Стройиздат, 2003. 576 с.
144. Хиллер Б. Стиль XX века. Москва: Слово, 2004. 240 с.

145. Шейко В. Культура та цивілізація в історико-культурній думці України в добу глобалізації. Київ: Інститут культурології Академії мистецтв України, 2009. 312 с.
146. Шейко В. Культурологічні аспекти компаративістики та діалог культур : стан і перспективи. Культурологічна думка: Щорічник наук. праць. Київ: Інститут культурології Академії мистецтв України, 2010. № 2. С. 14–23.
147. Шейко В. М. Історія української культури. Харків: ХДАК, 2001. 400 с.
148. Шейко В. Синергетичні аспекти динаміки соціокультурних процесів в умовах глобалізації. Культурологічна думка: Щорічник наук. праць. Київ: Інститут культурології Академії мистецтв України, 2013. № 6. С. 17–26.
149. Эдрих М. Загадочная Коко Шанель / пер с фр. Москва: Альпина нон-фикшн; Глагол, 2010. 408 с.
150. Энджел Д., Блекуэлл Р., Пол У. Миниард. Поведение потребителей / пер. с англ. Санкт-Петербург : Питер Ком, 1999. 759 с.
151. Юдин Н. Л. Социальный смысл праздника. Москва: Независимый институт гражданского общества, 2006. 156 с.
152. Ятина Л. И. Полистилизм: новый этап в развитии моды. Рубеж. Альманах социальных исследований. 2001. № 3. С. 16 – 17.
153. Richardson J. Three Centuries of Women's Dress Fashions. A Quantitative Analysis. Berkeley and Los Angeles, 1940.

#### Електронні ресурси

154. Аббасова Н.Т. Игра как театральная социальная деятельность // Альманах кафедры философии культуры и культурологии и Центра изучения культуры философского факультета Санкт-Петербургского государственного университета. С. 208 – 212. URL: <http://anthropology.ru/ru/texts/abbasova/studia0219.html>

155. Мельник М. Т. Використання елементів традиційного українського костюма при створенні фешн-колекцій. URL: [http://modoslav.blogspot.com/2012/08/blog-post\\_21.html](http://modoslav.blogspot.com/2012/08/blog-post_21.html)
156. Ольшанський Д. Психологія мас. Основи політичної психології. URL: [syntone.ru/library/books/content/3888.html#current\\_book\\_page=31](http://syntone.ru/library/books/content/3888.html#current_book_page=31)

**ДОДАТКИ  
ІЛЮСТРАЦІЇ**







